

# Ki kell fizetni a támogatást?

*Precedensértékű pert nyert egy fiatal gazdálkodó a szakhatósággal szemben*

Precedensértékűnek is tekinthető az a minapi bírósági döntés, amely szerint az uniós forrásokat kezelő Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatallal (MVH) szemben. A gazdálkodó tavaly nyár végén fordult a bírósághoz azt követően, hogy a szervezet a kormányváltás után átvizsgálta az összes, kezdő gazdálkodó által 2009-ben benyújtott támogatási kérelmet és újrapontozta azokat. Ennek eredményeként 78, korábban nyertesnek kikiáltott fiatal gazdát megfosztottak a megítélt támogatástól. Közülük többen már kiváltották az egyéni vállalkozói igazolványt, és elkezdték a vállalt gazdaság felépítését. A Fővárosi Bíróság 2011. szeptemberi ítéletében megállapította, hogy az MVH-nak nem volt joga a már jogerősen odaítélt támogatás visszavonására, mert ezzel a jóhiszeműen eljáró ügyfél jogait csorbította.

■ DÉNES ZOLTÁN

Pert nyert egy fiatal gazda az agrárium uniós forrásait kezelő Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatallal (MVH) szemben. A gazdálkodó tavaly nyár végén fordult a bírósághoz azt követően, hogy a szervezet a kormányváltás után átvizsgálta az összes, kezdő gazdálkodó által 2009-ben benyújtott támogatási kérelmet és újrapontozta azokat. Ennek eredményeként 78, korábban nyertesnek kikiáltott fiatal gazdát megfosztottak a megítélt támogatástól. Közülük többen már kiváltották az egyéni vállalkozói igazolványt, és elkezdték a vállalt gazdaság felépítését. A Fővárosi Bíróság 2011. szeptemberi ítéletében megállapította, hogy az MVH-nak nem volt joga a már jogerősen odaítélt támogatás visszavonására, mert ezzel a jóhiszeműen eljáró ügyfél jogait csorbította.

Az Új Magyarország vidékfejlesztési programban a fiatal gazdálkodók induló támogatására kiírt pályázatra 2009 őszén több



A támogatás mellett kártérítésre is számítanak a fiatal gazdálkodók (képünk illusztráció)

FOTÓ: HEGEDŰS MÁRTA

mint hatezren nyújtottak be támogatási kérelmet, közülük kilencszázhatan kaptak az elbírálásról határozatot. A Vidékfejlesztési Minisztérium 2010. július 1-jén számolt be arról, hogy az MVH felülvizsgálja a fiatal gazdák induló támogatására benyújtott kérelmeket. E felülvizsgálat nyomán vontak vissza 78 támogató döntést.

Az MVH eljárása anyagi károkat is okozott azoknak, akik bízva egy jogerős, közokiratba foglalt támogatási döntésben, beruházásokba kezdtek – közölte lapunkkal a Fia-

tal Gazdák Magyarországi Szövetségének (Agrya) elnöke. Mikula Lajos véleménye szerint az MVH tevékenysége rugalmatlan, indokolatlanul bürokratikus és lassú. Az ilyen eljárások – fejtette ki – negatívan hatnak az agrárvállalkozások versenyképességére, s nem ritkán közrejátszanak abban, hogy egyes ügyfelek anyagi helyzete, piaci pozíciója megrendüljön. Az Agrya elnöke szerint az MVH működése a kormányváltás óta sem javult érdemben, változatlanul alacsony hatékonysággal és nem ügyfélbarát

módon tevékenykedik. Az Agrya elvárja, hogy az ügy személyes felelősségét is megjelöljék, annak minden következményével együtt. Ezen túl – tette hozzá Mikula Lajos – az újrapontozásban hátrány szenvedett fiatal gazdák kárpótlása is megoldásra vár, számukra lehetővé kell tenni a támogatás igénybevételét.

A bírósági döntéssel kapcsolatban kikértük a vidékfejlesztési tárca véleményét is. A minisztérium lapunkat arról értesítette, hogy az ügygel kapcsolatban a későbbiekben alakítja ki az álláspontját.

# Perek a gazdapénzért

Az agrárbüdzsét is felboríthatja a pályázatok átpontozása



A gazdálkodók sérelmezik, hogy némelyiküktől megvonták a korábban megítélt támogatást

FOTÓ: NAGY BÉLA

**Akár a teljes agrárköltészetét is veszélybe sodorhatják a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatallal szemben meghozott bírósági döntések, amelyek jogszerűtlennek minősítették a pályázatok átpontozását: a korábban megítélt támogatások visszavonását.**

■ DÉNES ZOLTÁN

Jogszabályi lehetősége és egyben kötelezettsége is a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnak (MVH), hogy ha kétség merül fel egy döntés meghozatalának jogszerűségét illetően, annak felülvizsgálatát elvégezze, és indokolt esetben előző határozatát visszavonja – közölte lapunkkal *Tarján Balázs*. A hivatal közszolgálati főosztályvezetője mindezzel a Fialat Gazdák Szövetsége (Agrya) által megfogalmazott állításra reagált, miszerint az MVH a jogerős határozatok visszavonásával a jogállamiság kereteit túllépve végezte tevékenységét. Mint megírtuk, a bíróság szeptember vége óta több döntésében is kimondta, hogy az MVH utólag nem vonhatja vissza korábbi támogatási határozatait, mivel ezzel a jóhiszeműen eljáró ügyfél jogait csorbítja. A pert egy fiatal gazda indította, miután a hivatal a kormányváltás után átvizsgálta az összes, kezdő gazdálkodó által 2009-ben benyújtott támogatási kérelmet és újrapontozta azokat. – Az MVH eljárása anyagi kárt is okozott azoknak, akik bízva egy jogerős, közokiratba foglalt támogatási döntésben, beruházásokba kezdtek – mondta *Mikula Lajos*, az Agrya elnöke. Ő az ügy személyes felelőseinek felelősségére vonását szorgalmazta, s hogy az újrapontozásban hátrányt szenvedett fiatal gazdákat kárpótolják.

Tarján Balázs beszámolója szerint az első elbírálást követő nagyszámú keresetlevél alapján került sor az említett támogatási jogcím felülvizsgálatára. A 906 nyertes pályázat közül 78 határozatot vontak vissza, és 42 kérelmet juttattak be a támogatotti körbe. Megjegyezte, hogy 346 peres eljárás volt a fiatal gazdák támogatásával kapcsolatban, amelyeknek felét a bíróságok már megszüntették. Keresettel nagy többségben a forráshiány miatt már eredetileg is elutasított termelők éltek. Vagyis az MVH főosztályvezetője szerint félvezető a peres ügyek kizárólag a hivatal által végzett felülvizsgálathoz való kötelessége. A hivatal – fenntartva jogi szakvéleményét – az MVH határozatát hatályon kívül helyező bírósági döntések esetében felülvizsgálati kérelemmel él; ez 14 esetben már meg is történt.

Mikula Lajos rámutatott: egyetlen olyan bírósági ítélet sincs, amely elfogadta volna az újrapontozás ügyében az MVH magyarázatát. Ezzel szemben – tette hozzá – nagy számban vannak olyan ítéletek, amelyekben a fiatal gazdák keresetét elfogadta a bíróság és kimondta, hogy az MVH törvénysértő módon járt el. Tekintettel arra, hogy az összes újrapontozási ügy azonos volt, az Agrya e precedensértékű ítéletek miatt továbbra is fenntartja, hogy az MVH-nak külön eljárás nélkül minden sérelmet

szenvedett fiatal gazdának biztosítania kell az eredetileg megítélt támogatást.

Információink szerint egyébként más jogcímeznél elvégzett újrapontozások esetében is folyamatban vannak bírósági perek. Így például a cukordiverzifikációs program keretében kiírt pályázatoknál is történt újraértékelés, s ezen esetekben is bírósághoz fordultak az érintettek. Mikula Lajos szerint ha a többi pályázat esetében is azonos álláspontra helyezkedik a bíróság, úgy komoly veszélybe kerülhet a teljes agrárköltészet. Vagyis – tette hozzá –, amennyiben az MVH nem tudja megvédeni álláspontját, s érvrendszere a Legfelsőbb Bíróságon is elbukik, úgy milliárdos többletkifizetésekkel számolhat az agrárköltészet a közeljövőben.

■ **UTALJÁK AZ ELŐLEGET.** Megkezdődött hétfőn az ez évi területalapú támogatások előlegének kifizetése; a több mint 280 milliárd forint mintegy 50 százalékát kapják most meg a gazdálkodók – közölte *Fazekas Sándor* vidékfejlesztési miniszter tegnap, az MVH-ban tartott tájékoztatón. Az egységes területalapú támogatásra (SAPS) jóváhagyott pénzügyi keret 20 százalékkal, mintegy 50 milliárd forinttal több az előző évinél. Ez azt jelenti, hogy éves szinten hektáronként 56-57 ezer forint körüli összegre számíthat a körülbelül 170 ezer jogosult gazdálkodó. Az előleget – a legtöbben – legkésőbb a jövő héten már megkapják – tájékoztatót *Palkovics Péter*, az MVH elnöke.